



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-271/2024-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom predmetu predlagatelja RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupan po ŽDO Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PIPELINE SERVIS ZADAR d.o.o. za održavanje i remont industrijskih postrojenja, Našice, Vatroslava Lisinskog 29, MBS: 110091365, OIB: 68335620238, 8. listopada 2024.

r i j e š i o j e :

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PIPELINE SERVIS ZADAR d.o.o. za održavanje i remont industrijskih postrojenja, Našice, Vatroslava Lisinskog 29, MBS: 110091365, OIB: 68335620238

II Za stečajnog upravitelja određuje se Nenad Homar, OIB: 11719729882, Koprivnica, Dravska 1.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PIPELINE SERVIS ZADAR d.o.o. za održavanje i remont industrijskih postrojenja, Našice, Vatroslava Lisinskog 29, MBS: 110091365, OIB: 68335620238

IV Rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda.

V Primjerak rješenja, nakon pravomoćnosti, dostavit će se registru Trgovačkog suda u Osijeku, radi upisa brisanja dužnika.

VI Obvezuje se stečajni upravitelj Nenad Homar iz Koprivnice da u spis dostavi Zapisnik iz kojeg je razvidno da je izvršeno arhiviranje poslovne dokumentacije, u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja (Zakon o arhivskom gradivu i arhivama NN 105/97) te da isti, potpisan dostavi u spis, pod zakonskim posljedicama.

Obrazloženje

1. Predlagatelj – RH MF Porezna uprava Područni ured Osijek zastupana po ŽDO Osijek je dana 22. ožujka 2024. podnijela, na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PIPELINE SERVIS ZADAR d.o.o. za održavanje i remont industrijskih postrojenja, Našice, Vatroslava Lisinskog 29, MBS: 110091365, OIB: 68335620238.

2. U prijedlogu Porezna uprava navodi da ima tražbinu prema vjerovniku u iznosu od 9.250,53 eura temeljem neplaćenih obveza poreza, doprinosa i drugih javnih davanja te da kod dužnika postoji stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje – budući da je dužnik prema podacima iz Potvrde o blokadi od 21. ožujka 2024. u neprekidnoj blokadi u trajanju od 128 dana, a u Očevidniku o redoslijedu plaćanja od 21. ožujka 2024. iskazani su dospjeli nepodmireni nalozi za plaćanje u ukupnom iznosu od 9.217,57 eura.

3. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-271/2024-10 od 21.svibnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom a za privremenog stečajnog upravitelja automatskim odabirom, imenovan je Nenad Homar iz Koprivnice da utvrdi financijsko-gospodarsko stanje dužnika te mogućnost provođenja stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Privremeni stečajni upravitelj je dana 2.srpnja 2024. u spis dostavio Izvješće o financijsko-gospodarskom položaju dužnika iz kojeg proizlazi slijedeće:

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je RH MF Porezna uprava Područni ured Osijek.

OSNOVNI PODATCI O DUŽNIKU

Naziv:	PIPELINE SERVIS ZADAR d.o.o.
Sjedište:	Našice, Vatroslava Lisinskog 29,
OIB: :	68335620238
Temeljni kapital	2.640,00 eura
Osnivač društva:	ŽELJKO PRPIĆ, OIB: 44369119431 Našice, Trg dr.Franje Tuđmana 15
Osoba ovlaštena	ŽELJKO PRPIĆ, OIB: 44369119431 Našice,

za zastupanje: Trg dr. Franje Tuđmana 15

PROVEDENE RADNJE

Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

- Stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, te ga pozvao na dostavu financijske dokumentacije društva i podatke o imovini i obvezama društva
- Stupio u kontakt sa knjigovodstvenim uredom koji je vodio knjige dužnika
- Kontaktirao sam poreznu upravu radi informacija vezanih za trgovanje nekretninama dužnika
- izvršio uvid u javne godišnje financijske izvještaje za 2019., 2020. i 2021. godinu
- pribavio uvjerenje državne geodetske uprave, ureda za katastar RH
- pribavio potvrdu HZMO o broju zaposlenika

Člankom 6 st 2 SZ propisano je da je dužnik nesposoban za plaćanje:

– ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa

– ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Na poziv privremenog stečajnog upravitelja, dužnik ne dostavlja Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika.

Računovodstvo dužnika dostavlja dokumentaciju za 2021. godinu i ranije. Na upit o knjiženjima nakon toga razdoblja računovodstvo navodi: „Nije bilo knjiženja nakon 31.12.2021. Predavao sam joppd obrasce sve do 21.02.2023. za djelatnicu Anu Maričić njoj iz usluge jer nije išla odjava sve do tad. Isplate nisu išle koliko se sjećam jer ona više nije imala Internet bankarstvo. Ona je obavljala administrativnu ulogu u Pipelineu i ona je jedina s kojom sam komunicirao, osim jednog e maila s Michaelom Termerom.“

Iz bruto bilance za 2021. godinu vidljiv je dug za neto plaće, koji dug prema navodima računovodstva nije izmiren, a također se iz navoda računovodstva može razumjeti da su nastajali novi dugovi, za više od tri uzastopne plaće, a koji nisu izmireni.

Iz navedenog se utvrđuje da su ispunjeni stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. SZ te da je dužnik nesposoban za plaćanje, a odgovorna osoba do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao.

Iz navedenog proizlazi da do dana sastavljanja izvještaja postoji nesposobnost za plaćanje dužnika.

Prezaduženost

Pojam prezaduženosti definiran je člankom 7 SZ, koji glasi:

"Prezaduženost članak 7. (1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. (2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju

- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak."

Od računovodstva, kao i od odgovorne osobe dužnika je zatražena dostava bruto bilance i analitika na tekući datum.

Računovodstvo dužnika dostavlja slijedeću dokumentaciju:

Bruto bilanca na dan 31.12.2021.

Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2021 godinu

Ukupni promet partnera od 1.1. do 31.12. 2021. (konto 1200)

Ukupni promet partnera od 1.1. do 31.12. 2021. (konto 1210)

Ukupni promet partnera od 1.1. do 31.12. 2021. (konto 2200)

Bruto bilanca na dan 31.12.2020.

Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2020 godinu

Bruto bilanca na dan 31.12.2019.

Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2019 godinu

Također je od nadležnih tijela zatražena i dobivena slijedeća dokumentacija: -

Uvjerjenje Državne geodetske uprave od 17.6.2024.

Zatraženo je i uvjerenje o vlasništvu vozila od MUP-a- no isto nije dostavljeno do dana ovog izvješća

Kao je ranije navedeno u ovom izvješću računovodstvo je navelo kako nije bilo knjiženja nakon 31.12.2021. godine te se stoga analiza stanja društva provodi na temelju dostavljenih izvješća na dan 31.12.2021. godine.

Uvidom u bruto bilancu utvrđeno je da dužnik iskazuje stanja na slijedećim kontima imovine:

Kto 1000 ŽIROMAČUN HR7524070001100080165 OTP iznos od 7.420,86 kn (984,92 EUR)

Kto 1020 Glavna blagajna iznos od 113,30 kn (15,04 EUR)

Kto 1030 Devizni račun u domaćoj banci iznos od 30.074,12 kn (3.991,52 EUR)

Kto 1200 Potraživanja od kupaca u zemlji iznos od 62.064,50 kn (8.237,37 EUR)

Kto 1210 Potraživanja od kupaca u inozemstvu za iznos od 124.036,82 kn (6.462,52 EUR)

Kto 1531 Kratkoročni zajmovi (kredit) dani u inoz. iznos od 78.416,43 kn (10.407,65 EUR)

Kto1609 Potraživanja za PDV po poreznoj prijavi iznos od 2.891,91 kn (383,82 EUR)

Kto16500 PREPLATA ZDRAVSTVO iznos od 5.855,54 kn (777,16 EUR)

Kto 16604 AKONTACIJA PUTNI MRŠIĆ A u iznosu od 3.705,94 kn (491,86 EUR)

Kto 1663 Predujmovi za plaćanja nabave gotovinom u iznosu od 6.689,29 kn (887,82 EUR)

Kto 1730 PREPLATA MIO I u iznosu od 9.222,40 kn (1.224,02 EUR)

Kto 1731 PREPLATA MIO II u iznosu do 2.712,76 kn (360,05 EUR)

Kto 1740 PREPLATA POREZ PRIREZ u iznosu od 9.389,66 kn (1.246,22 EUR)

Na kontima sitnog inventara iskazana je imovina bez sadašnje knjigovodstvene vrijednosti

Budući da je dužnik blokiran, za knjiženja na kontima 1000 i 1030 utvrđuje se kako se radi o nepotpunom knjižnom stanju, odnosno da zbog neprovođenja knjiženja u periodu nakon 31.12.2021. i proteka vremena

knjižno stanje iskazano na predmetnim kontima nije ispravno, te da se ne radi o imovini društva.

U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 1200 uvidom u analitičku evidenciju predmetnog konta te konta 2200 utvrđeno je da je na oba konta iskazana tražbina/protutražbina društva Petmar j.d.o.o. u iznos od 62.064,15 kn , pa prema tome postoje uvjeti za prijeboj iskazanog potraživanja u cijelosti

U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 1210 uvidom u analitičku evidenciju predmetnog konta utvrđeno je kako je iskazano potraživanje prema društvu RPT Gmbh u iznosu od 124.036,82. Uvidom u ranije dostavljen bruto bilance za 2020. i 2019. godinu utvrđeno je kako se isti iznos iskazan i u 2020. godini, dok je i u 2019. godini iskazan saldo istog konta koji znatno premašuje iznos predmetnog potraživanja, te se sa velikom vjerojatnošću može zaključiti kako se radi o nenaplativom potraživanju za koje je prema svemu sudeći nastupila zastara.

U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 1531 od računovodstva je zatražen ugovor, međutim računovodstvo dužnika ne dostavlja ugovor već navodi: „Stornirane su preplate tj predujmovi prema st rentals i fizičkim iznajmljivačima u Njemačkoj, to je bilo za izaslane radnike. Ali za ove uplate nije bilo računa pa smo oterirali tj preknjižili na pozajmicu vlasniku.“ Prema tome ovdje se ne radi o pozajmici vlasniku već o tome da računovodstvu nije dostavljena odgovarajuća dokumentacija kojom bi potkrijepili ranije knjiženje, pa je računovodstvo na svoju ruku teretilo vlasnika. Ovo potraživanje ocjenjuje se nenaplativim jer se u osnovi radi o tražbini za dane predujmove, a ne o tražbini prema vlasniku, a koji predujmovi se prema svemu sudeći odnose na konzumirane usluge no za iste nedostaje dokumentacija u računovodstvu dužnika.

U odnosu na iskazano potraživanje na kontima 1609, 16500, 1730, 1731 i 1740 utvrđuje se da se radi o iskazanim potraživanjima prema RH ili fondovima za koje porezna uprava obavlja naplatu po zakonu, te se, obzirom na iskazni dug društva u evidencijama porezne uprave (9.250,53 EUR- prema prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) , ne mogu naplatiti već eventualno prebiti ukoliko se utvrdi da se radi o ispravno iskazanom stanju, a koje porezna uprava nije već ranije preknjižila odnosno izvršila prijeboj

U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 16604 računovodstvo dužnika navodi kako se radi o predujmu za terenski rad jednom od radnika. Računovodstvo ne navodi da li se radi o iskorištenom ili neiskorištenom predujmu no u svakom slučaju, uvidom u dokumentaciju iz ranijih godina utvrđeno je kako , ako se i radi o potraživanju, po svemu sudeći da je nastupila zastara

U odnosu na iskazano potraživanje na kontu 1663 računovodstvo dužnika navodi: “1663 je konto za potraživanja za dane iznose za gotovinska plaćanja (materijalni trošak). Protu konto je 2663 kad radnik ili vlasnik plati od svog novca račun za firmu.

Ovdje se ne radi o podizanju novca s računa radi materijalnog troška nego je preknjižena uplata Hrvatskom telekomu za koje nismo imali račun da se smanji preplata dobavljača.“ Iz istog se zaključuje kako se ne radi o naplativom potraživanju, jer se zapravo radi o potraživanju za dani predujam, koji predujam je konzumiran korištenjem telekomunikacijskih usluga za koje

nedostaje račun, a koji nije (po potrebi ponovljeno) pribavljen iz HT. Prema tome knjiženo potraživanje potrebno je isknjižiti.

Ukupno dužnik iskazuje imovinu u iznosu od 45.469,98 EUR (342.593,53 kn), no kako je iz prethodne analize vidljivo ne radi se o unovčivoj imovini iz koje je moguće namiriti troškove otvorenog stečajnog postupka.

Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje obveze u ukupnom iznosu od 11.538,81 EUR (86.939,20 kn)

Obveze dužnika, iskazane u poslovnim knjigama, iznose 11.538,81 EUR, dok dužnik iskazuje imovinu u ukupnom iznosu od 45.469,98 EUR. Iako je prethodnom analizom utvrđeno da je imovina većim dijelom neunovčiva, dok djelomično postoje uvjeti za prijeboj, obzirom na kriterije iz čl. 7 Stečajnog zakona ne može se zaključiti da postoji stečajni razlog prezaduženosti.

Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka
PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA IZNOS (EUR) sa
uključenim PDV-om

1. Izrada pečata 25,00
2. Troškovi otvaranja računa i platnog prometa 200,00
3. Knjigovodstvene usluge (12 mj.x 165,90 EUR) +završni računi do dana otvaranja st.p. 200,00 EUR x 3 2.590,80
4. Arhiviranje građe 100,00
5. Putni troškovi, poštarina, uredski materijal 1.000,00
6. Troškovi prethodnog postupka 500,00
- UKUPNO: 4.415,80

Napomena: u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena. Također nisu uključeni ni potencijalni odvjetnički i sudski troškovi.

Izgledi za nastavak poslovanja

Prema izjavi knjigovodstva dužnika dužnik već više godina nema zaposlenika, te je poslovanje prestalo u 2020. godini iz čega zaključujem da nema uvjeta za nastavak poslovanja dužnika

Prethodnom analizom ustanovljeno je da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Utvrđeno je i da dužnik iskazuje imovinu u poslovnim knjigama ali imovina je u cijelosti neunovčiva pa nema imovine kojom bi se pokrili troškovi stečajnog postupka.

Stoga je predloženo da se postupi u skladu sa čl. 132. SZ. da se rješenjem pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 4.415,80 eura.

Ako osobe koje imaju pravni interes ne predujme traženi iznos, da se donese odluka o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka.

5. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-271/2024-13 od 4. srpnja 2024. sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da se u roku od 15 dana od dana objave rješenja na e-oglasnoj ploči ovoga suda solidarno uplate na sudski depozit 4.415,80 eura na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka u protivnom će sud donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno čl. 132 Stečajnog zakona (NN 71/15).

6. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku dana 4. srpnja 2024.

7. Po pozivu suda na gore navedeno rješenje u zadanom roku nitko od zainteresiranih osoba nije uplatio predujam za pokriće troškova stečajnog postupka.

8. Sud je proveo uvid u materijalnu dokumentaciju u spisu koju čine: prijedlog RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupan po ŽDO Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 22. ožujka 2024., povijesni izvadak iz sudskog registra, Godišnje fin. izvješće za 2019., 2020. i 2021. godinu, Očevidnik o redoslijedu plaćanja od 7.11.2023., podaci Porezne uprave o blokadi računa dužnika od 7.11.2023., uvid u stanje računa poreznog obveznika od 7.11.2023., Rješenje TSO St-177/24-7 od 28.3.24, bilanca za 2019., 2020. i 2021. godinu, uvjerenje Državne geodetske uprave od 17.6.2024.

Ukupno dužnik iskazuje imovinu u iznosu od 45.469,98 eura, no kako je iz prethodne analize vidljivo ne radi se o unovčivoj imovini iz koje je moguće namiriti troškove otvorenog stečajnog postupka, te budući da nitko od zainteresiranih osoba nije uplatio predujam za pokriće troškova stečajnog postupka sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom propisane čl. 5, 6 i 7 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ) – nesposobnost za plaćanje valjalo stečajni postupak nad dužnikom zaključiti i odlučiti kao u izreci a sukladno čl. 132 st. 2 SZ.

9. Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom, imenovan je Nenad Homar, OIB: 11719729882, Koprivnica, Dravska 1, a sukladno čl. 84 st. 1 u vezi s čl. 85 st. 2 SZ.

U Osijeku 8. listopada 2024.

Zapisničar: Sanja Skračić

Stečajna sutkinja
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. e-ogl. pl. uz 12
2. kal. 7.11.

Broj zapisa: **9-3086d-7653d**

Kontrolni broj: **0a22f-3dd71-5cacd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.